

תשובות לשאלות במפגש מציעים ולשאלות שהגיעו בפנייה למחלקת מכרזים

במכרז מס. 76/2014 – סקר הייתכנות לחקלאות ימית בדרום הערבה

מועד מתן תשובות – עד תאריך 24.8.15

מס.	סעיף	עמ'	שאלה	תשובה / הבהרה
1	כללי		האם נשקל לשלב יועץ סביבתי/ חקלאות ימית?	לא שולבו בדרישות יועצים לנושאים אלו מהסיבות הבאות: (א) התנאים הסביבתיים מוגדרים על ידי דרישות היתר הזרמה, וכן מהווים פרמטר למבחן רגישות, ואינם נושא הדורש חקירה, (ב) לאור מגבלות תקציב התמיכה בנושאי החקלאות הימית תינתן על ידי מומחי המשרד וחוקרים ממלח"י אילת (ללא עלות). איו שינוי בניקוד.
2	1.5.1.1.2 סעיף 1. ג	8	צוות המציע – כלכלן- כתוב שמועסק בקביעות אצל המציע לפחות בששת החודשים טרם הגשת ההצעה. מגבלה היכולה למנוע מהעסקת איש מקצוע מומחה בתחום. מבקש להשמיט: אין קשר בין מגבלה זו לנדרש במכרז, נהפוך הוא: היא מאלצת להסתמך על כוח אדם קיים במשרד המציע, ללא קשר לאיכותו.	המציע אינו מחוייב להיות כלכלן אלא מחוייב להעסיק איש צוות בעל תואר בראיית חשבון או בכלכלה, או במינהל עסקים, באוניברסיטאות השונות המוכרות על ידי המועצה להשכלה גבוהה בישראל, שביצע פרויקטים של היתכנות כלכלית ואשר מועסק אצלו בקביעות לפחות 6 חודשים טרם הגשת ההצעה, ככתוב במכרז. אין אפשרות לשנות תנאי סף זה. הנוסח נותר על כנו.
3	1.5.1.1.2 סעיף 2. א	8	צוות המציע – מהנדס- ס' 2-א' האם הפונקציה של מהנדס ערים יכול לבוא בחשבון?	אין אפשרות לשנות סעיף זה. הנוסח יותר על כנו.
4			עמ' 3 מוגדרת העבודה התכנונית כבחנית חלופות. תחום זה מתקדם מאוד לאט בישראל ולכן מוצע להאריך את שנות הניסיון לטווח יותר רחב למשל מ-3 ל-10	אין אפשרות לשינוי סעיף זה. הנוסח יותר על כנו.
6	נספח 1.5.1.1		תנאי סף כלכלן - טעות סופר, חוסר התאמה בסכום היקף הפרויקט בין סעיף זה להסכם בעמ' 31 צ"ל 5 מיליון ולא 500,000	בנספח 1.5.1.1 עמוד 31 נפלה טעות סופר: ההיקף הכספי של פעילות הכלכלן צ"ל 500 אלף ש"ח ולא 5 מיליון ש"ח כמופיע בנספח.
7	1.9.1.1		חוסר התאמה בניקוד בניסיון המהנדס והאדריכל בין עמ' 8 לעמ' 12	יש לתקן בטבלה בסעיף 1.9.1.1. בשורה 2 ולכתוב "מעבר לתכנית אחת".

	בפרוט הדרישות מהמהנדס ומהאדריכל נדרשת תכנית אחת ואילו בניקוד בעמ' 12 מדובר על מעל 2 נקודות.			
8	אישור קיום ביטוחים (עמ' 49) – האם צריך לחתום על ביטוח בשלב הצעת המחיר או רק מי שזוכה? מבקש להחיל את הצורך בהמצאת אישורי ביטוח מקצועיים לשלב שלאחר בחירת הזוכה.			
9	תמחור- בהסכם כתוב משך העבודה 4 חודשים ויש הארכה לעד 36 חודשים, כיצד לתמחר?	36 33		
10	יש לבחון את שלבי התמחור, פריסת התשלומים ע"פ 20, 20, 60 מטייל עומס כלכלי כבד.	-	למצוא באיזה סעיף	
11	האם יש ציפיה שהטכנולוגיה של מלח"י היא הכי מתאימה או ניתן לבחון טכנולוגיות נוספות?	-	למצוא באיזה סעיף	
12	ניסיון המציע 2 א' – האם סקירה כלכלית של ענף נכללת בסעיף זה כבחנינת כדאיות כלכלית?	-	1.5.1.1.1	
13	האם לכל קבלן משנה נדרש להעביר את כל המסמכים הנדרשים בסעיף 1.5.1? בד"כ רק המציע נדרש להעביר מסמכים אלו.		1.5.1.1.1	
14	האם צפויות פגישות רבות בשטח (חבל איילות) והאם וכיצד יתומחרו הנסיעות לשם?			
15	נדרש להעביר את המסמכים המפורטים לכל קבלן משנה. ראה ההערה מעלה.		1.5.1	
16	האם קבלן משנה שהוא ישות משפטית (כגון תאגיד) חייב לספק את כל המסמכים המפורטים בסעיף 1.5.1?		1.5.1.1.2	
	אין אפשרות לשינוי סעיף זה. הנוסח יוותר על כנו.	8	תת סעיף	
	בסעיף זה הוגדר איש צוות מהנדס. האם אדם בעל תואר ראשון בהנדסת מכונות, תואר שני			

			2		<p>בהנדסת מערכות, בעל ניסיון רב בהכנת פרוגרמות והובלתן למתחמים למטרות תעשייתיות וחקלאיות, האם לאור התארים הנ"ל יעמוד אדם זה בקריטריונים שנקבעו לתפקיד מהנדס?</p> <p>נבקשכם לשנות את תנאי הסף האומר, כך שיקלול גם מהנדס רשום בענף תעשייה וניהול, מאחר והכנת פרוגרמות למתחמים ומבנים מהווה חלק אינטגרלי ממקצוע הנדסת תעשייה וניהול.</p>
17	1.5.1.1.1 הערה 1	7		<p>נדרש להעביר את המסמכים המפורטים לכל קבלן משנה. כנ"ל.</p>	<p>רשום שיש לצרף עבור כל קבלן משנה את כלל המסמכים והאישורים הנדרשים בסעיף 1.5.1.1. אנו מבקשים לוודא כי הכוונה אכן להמצאת כל האישורים לרבות "חברה מפרת חוק", חובות אגרות שנתיות, רישום תאגיד, מורשי חתימה וכיו"ב. יצוין כי במכרים קודמים נדרש רק המציע להגיש אישורים ומסמכים אלה ולא קלני המשנה.</p>
18	1.5.1.1.1 הערה 2	7		<p>קיים נספח 1.5.1.1 הממוקם בין נספח 6 לנספח 7.</p>	<p>בהערה זו מופיעה הפנייה לנספח 1.5.1.1 בחוברת ההצעה. לא ברור למה הכוונה – לא קיים סעיף כזה או נספח כזה.</p>
19	1.5.1.1.2	7		<p>קיים נספח 1.5.1.1 הממוקם בין נספח 6 לנספח 7.</p>	<p>קיימת הפנייה כנ"ל לאותו נספח</p>
20	1.9.1.2			<p>יש להגיש את מסמך שיטות העבודה בעת שלב ההצעה ולהציגו גם בשלב הראיון. הראיונות צפויים להתקיים בין אמצע ספטמבר עד לאמצע נובמבר.</p>	<p>שיטת העבודה: - אנו מבקשים לוודא אכן כי אין כל דרישה להצגת שיטת העבודה בשלב הגשת ההצעה. - מהו תאריך היעד לקיום הראיונות?</p>
21	1.10.1	14		<p>במכרז אין ערבות מציע אלא רק ערבות ביצוע. ההפנייה הנכונה לערבות הביצוע הינה לנספח 8 המופיע לאחר הסכם ההתקשרות.</p>	<p>מוזכרת ערבות ביצוע ויש הפניה לנספח 2: - נא הפנו לנספח הרלוונטי (נספח 2 עוסק בהעדר הרשאות), נראה שמדובר בנספח 11. - אין כל אזכור במסמך המכרז לערבות מציע. יחד עם זאת, נספח 8 מתייחס לערבות מציע. אנא הבהירו – האם יש להגיש גם ערבות מציע (במסגרת ההצעה) וגם ערבות ביצוע (לאחר הזכיה) או רק ערבות ביצוע?</p>
22	2.1.1	17		<p>אף שעל פניו לא נראית מניעות עקורנית הרי כל מקרה ייבחן לגופו. ולכן אין לעורך המכרז יכולת בעת הזו להשיב באופן מוחלט לשאלה. ככל שיפורסם מכרז בעתיד להכנת תב"ע הרי שכל מי שיהיה מעורב בו מטעם הזוכה, יידרש לחתום על הצהרה בדבר היעדר ניגוד עניינים. שאלת ניגוד העניינים זו, תבחן באופן פרטני לגבי כל איש צוות כשבמסגרת זו יילקחו בחשבון מידת המעורבות שלו בעת הכנת סקר ההתכנות, תפקידו בצוות, מידת ההשפעה שהייתה</p>	<p>האם מתכנן שיהיה חבר בצוות סקר ההיתכנות נשוא מכרז זה יהיה מנוע מהשתתפות בצוות של תב"ע עתידית לעניין זה?</p>

לו על גיבוש התב"ע (אם בכלל) וכדומה.				
יחולו על הזוכה במכרז.	האם הוצאת הפקות והדפסות יחולו על המשרד או על הזוכה במכרז?	36	נספח 7 סעיף 23	23
התשובה חיובית – את הצעת המחיר יש להגיש במעטפה נפרדת, בשני העתקים.	הצעת מחיר – האם יש להגיש במעטפה נפרדת כמקובל? ואם כן, בכמה העתקים?	44	נספח 9	24
מעטפת המחיר תיפתח רק לאחר מתן ניקוד על מרכיב האיכות.	האם יש להגיש את ההצעה עבור מרכיב העלות ועבור מרכיב האיכות בשתי מעטפות נפרדות? האם מעטפת הצעת המחיר תפתח רק לאחר מתן הניקוד על רכיב האיכות כנהוג?		1.8.3 - 1.9	
הדרישות לא ישונו.	מוצע להוסיף לדרישות מהמהנדס ומהאדריכל או מתכנן הערים(הן מהמציע והן מצוותו בעמ' 7 ו-8) הכנת בחינת חלופות למיקום פרויקטים תכנוניים ו/או הנדסיים בעשור האחרון. במידה וההצעה תתקבל, יש לעדכן גם את מרכיב הניקוד בעמ' 12.		כללי	25
לא יהיה שינוי במועד ההגשה.	עקב המרווח הקצר בין מועד מתן תשובות לשאלות ההבהרה, לבין המועד להגשת ההצעות (3 יצי עבודה) מוצע לדחות את המועד להגשת ההצעות.			26
נדרש מילוי הפרטים בחוברת ההצעה ונספחיה. כמוסבר מעלה, אישור עריכת ביטוחים וערבות ביצוע ידרשו ממציע רק אם יוכרז ע"י ועדת המכרזים כזוכה במכרז.	האם ניתן לחתום על החוברת ונספחיה ללא מילוי פרטים בשלב זה, לרבות אישור על עריכת ביטוחים וכתב ערבות?			27
הסכום הכספי הנדרש להיקף העבודה הנו בבחינת הערכה מינימאלית של המשרד, ולכן לא יהיה שינוי בדרישה זו.	ניסיון המציע: <u>סוגיית ההיקף הכספי של קבלן משנה</u> – זה אינו יודע ברוב המקרים את הסכום הכספי שנקבע עם הלקוחות ועל כן יש כאן <u>בסיס כספי</u> שונה ולא קונסיסטנטי להשוואה בין מציע שהוא משרד למציע שהוא קבלן משנה!		1.5.1.1.1	28
לא צוינו סכומים כספיים	ניסיון המציע שלב א' – תתי סעיף 1+2 בטבלה: למי שמבקש ניקוד מלא (20 נקודות במצטבר), שמשמעותם 5 פרויקטים נוספים על השלושה שבתנאי הסף בבחינת הכדאיות הכלכלית ו- 5 פרויקטים נוספים, ע"י המהנדס. בסעיף זה לא מצוין סף כספי של מחירי עבודות ללקוחות. האם ניתן להבין כפשוטו, שגובה הסכום הכספי של העבודה ללקוח, אינו מהווה קריטריון בקבלת הניקוד?		1.1.9.1 תתי סעיפים 1 2+	29
אפשרי אולם נדרש להוכיח בהקשר זה כי המדובר בפרויקט "רץ" ומגובש, לא כזה שהנו על הנייר וטרם החלו שלבים אופרטיביים לביצועו.	האם הפרויקטים לבחינת כדאיות כלכלית הנדרשים להוכחת ניסיון המציע מ-36 החודשים האחרונים יכולים להיות פרויקטים שהחלו אבל עדיין נמצאים בתהליכי עבודה בתאריך הגשת ההצעה?		1.5.1.1.1	30
בסעיף 1.5.1.1.1 הכוונה לשכר טרחה ואילו בסעיף 1.5.1.1.2 הכוונה להיקף הכספי של הפרויקט שבו עוסקת העבודה.	למה הכוונה בהיקף הכספי של העבודות המעידות על ניסיונו של המציע? האם הכוונה לשכר טרחה או להיקף הכספי של הפרויקט שבו העבודה עוסקת?		1.5.1.1.1	31
חיובי	האם ראש הצוות יוכל להסתייע גם בעובדים נוספים, ולא רק בחברי הצוות?		1.5.1.1.2	32

33	1.5.1.1.2	בנוגע לתיק העבודות - האם יש סף עליון/תחתון למספר העבודות המפורטות? האם יש הגבלה על המועד בו בוצעה העבודה?	אין סף עליון. יש הגבלה של 36 חודש למועד ביצוע העבודה.
34	נספח 1.5.1.1	עבור המהנדס והאדריכל מצוין בסעיף ד' כי עליהם להיות מועסקים אצל המציע אך בסעיף 1.5.1.1.1 למסמכי המכרז מצוין כי המציע יכול לשתף פעולה עם קבלני משנה לצורך ביצוע עבודות אלו. האם יש צורך בקיום יחסי עובד-מעביד בין המציע ובין האדריכל והמהנדס?	אין צורך ביחסי עובד מעביד
35	1.9.3	האם יש סף עליון וסף תחתון להצעת המחיר?	לא הוגדרו. הוגדרה מסגרת זמן סבירה לביצוע העבודה.
36	2.6	בנוגע לאבני הדרך - מהו התוצר שמגדיר ביצוע עבור כל אחת מאבני הדרך (מסמך, מצגת, פגישה וכו')? האם תת הסעיפים באבני הדרך (לדוגמא 2.6.1.1, 2.6.1.2) יכולים/צריכים להיות מוגשים יחדיו? במידה ולא האם יש חשיבות כרונולוגית למועד ההגשה?	התוצר לאבני הדרך בשלבי הביניים הנדרש הוא מסמך המהווה טיוטה להערות ומרכיב מהדוח הסופי.
37	2.6	בנוגע לתמורה עבור אבני הדרך - האם לאחר הגשת התוצר עבור כל אחת מאבני הדרך יכול לקרות מצב בו נתבקש לבצע עבודה נוספת או הרחבה הנוגעת לאותה אבן דרך? במידה וכן - כיצד מבוצעת התמורה, האם יש תמורה על העבודה הנוספת? האם ישנה הגבלה במונחים של שעות/משימות על עבודה נוספת שניתן לדרוש מהמציע לבצע לאחר הגשת התוצר עבור כל אבן דרך?	עבודה נוספת תחשב כעבודה על נושאים שאינם מוגדרים בהגדרת העבודה. כלומר מעבר מפרט השירות תיקון הערות על החומר המוגש לא יחשב כעבודה נוספת. התמורה תינתן על פי תפוקה ולא על פי תשומה.
38	2.6	האם יש הערכה, על פי ניסיון ממכרזים קודמים, להיקף השעות הנדרש בכל אחת מאבני הדרך?	נעשתה הערכה להיקף הזמן הנדרש לכל שלב, והוערך סך משך הפרויקט מתוך הנחה של עבודה של היועצים בחלק מהזמן במקביל.
39	2.6	בסעיף זה מצוין כי ניתן להציע מתווה אחר לאבני הדרך. האם הצעה שכזו יכולה לכלול גם מתווה אחר לתשלום? האם חלק מאבני הדרך המוצעות יכולות להיות אופציונליות (לדוגמא במקרה שגורמים אצל המזמין מבקשים העמקה בנושאים מסוימים)? איך נעשה הדירוג של המחיר במידה ולמציעים יש מתווים שונים לאבני דרך?	אבני הדרך ניתנות לשינוי במובן הגדרת היעד שאותן הן אמורות להשיג. כלומר: ככל שמציע יחפוץ הוא רשאי להציע שלוש אבני דרך אחרות במובן היעדים המושגים אך בכל מקרה עליו להיצמד לשלוש אבני דרך (לא יותר ולאח פחות) בהתאם תשולם התמורה לפי השינוי בנקבע הסעיף מעלה קרי - ל 33.3%, 33.3%, 33.4% לכל אבן דרך בהתאמה.
40		אבני הדרך כוללות התייחסות למספר תחומים שעל פניו אף אחד מהגורמים אצל המציע לא מחזיק בידע או ניסיון לגביו (סביבה, הידרולוגיה, אקולוגיה וכו'). מה הרמה המצופה בהתייחסות לנקודות אלו? במידה ונתבקש להעמיק בנושאים אלו ולשתף פעולה עם גורם מומחה לנושא האם יוקצב לכך תקציב נפרד מהצעת המחיר למכרז?	בשלב זה לא ניתן לקחת בחשבון תיקצוב נוסף עבור מומחים חיצוניים.

